Presentación compacta de la deconstrucción de Steedman, obrero re improductivo del establishment (I)

Compact presentation of the deconstruction of Steedman, re-unproductive worker of the establishment (I)

Adrián López[1]

Resumen

El artículo es el desmadejamiento de la obra de Ian, sin las ecuaciones, las cuales quedarán para ser comentadas en una "fase" posterior.

Aparte de que el universitario londinense es incoherente, practica una *Politieke ekonomie* simplona, "Ydealyst", *Metafizika*, "hégélien", por el acontecimiento de que las fórmulas paren otras ecuaciones, tal como en Wilhelm Hegel las abstracciones gestan más abstracciones.

Steedman es *Deterministiske* a raíz de que apela, una y otra vez, a la palabra "determina". Es fisicalista y, por ello, fisiócrata, entre otras características que desplegaremos en esta ocasión.

Palabras claves: Economía Política vulgar - Idealismo, Metafísica, hegelianismo - *Determinizem*, "Fysikalisme", *Füsiokraatia* - Teoría del valor

Abstrakt

Der Artikel ist die Entwirrung von Ians Arbeit, ohne die Gleichungen, die in einer späteren Serie diskutiert werden.

Abgesehen davon, dass der Londoner Universitätsprofessor inkohärent ist, praktiziert er eine vereinfachende "Politieke ekonomie", *Ydealyst*, "Metafizika", *hégélien*, indem die Formeln andere Gleichungen stoppen, so wie in Wilhelm Hegel Abstraktionen mehr Abstraktionen erzeugen.

[1] El autor fue, en 1998, Licenciado Summa Cum Laude en Historia (distinción académica que es la única alcanzada en la Carrera de Historia de la UNSa., desde 1998 hasta 2022); Profesor Doctor en Humanidades, en 2006; pesquisador del IBEC, Instituto Brasileiro de Estudos Contemporâneos, de São Paulo, desde 2012. E-mail: libnynascimiento49@gmail.com.

Steedman ist “Deterministiske”, weil er sich immer wieder auf das Wort *determina* beruft. Er ist ein Physikalist und daher ein Physiokrat, neben anderen Eigenschaften, die wir bei dieser Gelegenheit einsetzen werden.

Schlüsselwörter: Vulgäre politische Ökonomie - Idealismus, Metaphysik, Hegelianismus - Determinismus, Physikalismus, Physiokratie - Werttheorie

Sintese

O artigo é o desenrolar da obra de Ian, sem as equações, que serão deixadas para serem discutidas em uma série posterior.

Para além do facto de o professor universitário londrino ser incoerente, pratica uma simplista “Politieke ekonomie”, *Ydealyst*, “Metafizika”, *hégélien*, pelo fato de as fórmulas pararem outras equações, tal como as abstrações de Wilhelm Hegel gestam mais abstrações.

Steedman é “Deterministiske” porque apela, uma e outra vez, à palavra *determina*. Ele é um fisicalista e, portanto, um fisiocrata, entre outras características que vamos implantar nesta ocasião.

Palavras/chave: Economia Política Vulgar - Idealismo, Metafísica, Hegelianismo - Determinismo, Fisicalismo, Fisiocracia - Teoria do valor

Abstract

The article is the unraveling of Ian’s work, without the equations, which will be left to be discussed in a later series.

Apart from the fact that the London university teacher is incoherent, he practices a simplistic “Politieke ekonomie”, *Ydealyst*, “Metafizika”, *hégélien*, by the fact that the formulas stop other equations, just as in Wilhelm Hegel abstractions gestate more abstractions.

Steedman is “Deterministiske” because he appeals, again and again, to the word *determina*. He is a physicalist and, therefore, a physiocrat, among other characteristics that we will deploy on this occasion.

Keywords: Vulgar Political Economy - Idealism, Metaphysics, Hegelianism - Determinism, Physicalism, Physiocracy - Theory of value

"... *[El] punto de referencia básico ... para ... cualquier ... organización económica institucionalizada debe ser el ser humano en comunidad ...*"

Franz J. Hinkelammert y Henry Mora Jiménez[2]

"... [*La*] *cuota de lucro se mueve al azar, según una ley probabilística*" –"... [*The*] *rates of profit are allowed to move at random according to an inherent probabilistic law*"

Emmanuel D. Farjoun y Moshé Machover[3]

El régimen de los sacerdotes cristianos, también es "... *[un tipo de] Gobierno ...*"

Friedrich Engels[4]

Si el capitalismo no es superado, tal cual lo anticiparon Friedrich y Levy, el enfrentamiento entre sus dos clases fundamentales puede acabar en "... *la ruina común de las clases contendientes ...*"

Neil Faulkner[5]

Cericidad

---

[2] HINKELAMMERT et al., pp. 43/44, 2009.

Acorde a nuestra interpretación de Marx, cuando mujeres y varones en comunas federadas y autogobernadas sean lo que exista, no habrá más economía, ni institucionalizada, ni no institucionalizada.

[3] FARJOUN et al., p. 9, 1983.

Estos dos isleños serán socavados en su oportunidad, en otra serie.

[4] ENGELS, p. 74, 2020p.

Es lo que la vedette de Foucault, denominará de "dirección pastoral de las almas".

[5] FAULKNER, p. 47, 2013.

El enunciado de El Manifiesto, demuestra que no existe un final que sea inexorable, que esté determinado de antemano, que sea previsible y que implique el advenimiento inevitable del Socialismo.

El Objeto con respecto al palimpsesto completo es el intento del autor de elaborar una perspectiva propia acerca de la colectividad burguesa. El Tema es la búsqueda, de parte del isleño, de un sistema que sea de mayor amplitud que el del lector de Esquilo. El Problema asociado es que el economista imagina demostrar la incoherencia en Heinrich y lo que manifiesta es su propia inconsistencia.

La Meta es, por consiguiente, explicitar que el incongruente es Ian.

El Propósito es subrayar que el Proyecto de Steedman es un ataque puramente ideológico y político, enmascarado con aritmética, para deslegitimar a Mordejái, y para que se desista de la lucha armada por la Revolución obrera y por el Comunismo I. La gente de la calaña de Vladimir Karpovich Dmitriev, Ladislau von Bortkiewicz, Francis Seton, András Bródy, Piero Sraffa, Nobuo Okishio, Michio Morishima, Ian, Robert Kurz, etc., no procuran, genuinamente, corregir a Levy, modernizar su álgebra, volverlo más exacto, querer la verdad, rescatar de Mordejái lo que fuese todavía actual, sino molerlo a palos, desprestigiarlo, hacer que se lo abandone, revelar que los que sigan los pasos de Karell, son unos necios, idiotas, unos torpes irredentos, unos dinosaurios.

El furioso ataque matemático en desmedro de Levy, empalma con el bombardeo que viene de otros ámbitos, como el de las jodidas Humanidades y Ciencias Sociales, y que llega también del lado de los feiminismos que no son marxistas, de los ecologismos que no son insurgentes, entre otros incontables frentes de batalla. Se trata de una guerra cultural de enormes proporciones en contra del Proyecto revolucionario de masas del lector de Balzac y en desmedro de la clase trabajadora.

Por lo demás, los formuleros, de la estatura de András, a los cuales desarmamos, son representantes de una Economía Política Metafísica, Idealista, por su creencia ilógica de que se puede suscitar riqueza sin medios de producción o con nada más que capital circulante. Esa “Économie Politique” *Μεταφυσική*, suele ser un “Idéalachas” de corte hegeliano, a causa de que de las abstracciones, de las ecuaciones, se destilan otras abstracciones, innumerables fórmulas.

La otra enorme vertiente Metafísica de la Economía Política es la que es platonista, ya que posee la concepción de que las masas tienen que ser gobernadas por otros que no sean ellas mismas. Ese Platonismo, que es el del Führer calificado, como en La Republica de Platón, es la base de queridos intelectuales como Hicks, Mises, Hayek, Barone, Keynes[6].

---

[6] Respecto a ese cuate, aguardamos tipear un grupo de artículos, a raíz de que estamos sorprendidos de que se lo considere revolucionario, estatista y demócrata, cuando lo que opinaba era que la democracia parlamentaria era tolerable, siempre que no hubiera peligro de “Rewolucija” obrera armada en pos del *Komunizam* I, y que debía apelarse a la Dictadura de rasgos fascitas, si el capitalismo necesitaba ser defendido de los trabajadores, por lo que el compadre Barón de Tilton, Lord John Maynard Keynes, era un reverendo fascista. Semejante nene, es admirado por incontables leninistas y por otros tantos marxistas...

Sus consejos tenían que ser implementados por el Gobierno central y el Estado debía contrabalancearse con organismos que no fuesen ni estatales, ni privados [por eso es que no es estatista –el error puede estar justificado, en parte, en virtud de que el alabado economista no diferencia entre Gobierno, Régimen de Gobierno y Estado (podría enunciarse que era “gubernamentalista”, aunque no en la línea de Foucault)].

En lugar de ser innovador, es un delirante que posee el sueño infantil de que las monedas deban poder cultivarse –Capítulo XVIII, III, p. 146, 1973.

Desplazándonos hacia otro registro, enunciamos que, dado el tecnicismo de las difusiones bajo mi pobre firma alrededor de Ladislau, Nobuo, Michio, August y del autor que nos comenzará a absorver, el siempre lúcido y práctico Dr. Gambina me aconsejó por Messenger, el pasado Viernes 18 de Agosto de 2023, a las 10, 40, que sopese la factibilidad de redactar artículos sin aritmética y de, a lo sumo, unas cuatro páginas. Le había comentado en otros chateos que la intención de estas polémicas con aquellos personajes, no era el lucimiento personal, sino el aportar con algo en el apoyo a la Orden Carlina de La Mancha, en la defensa de la actualidad de la Revolución proletaria en pos del Comunismo I, y en el apoyo a la completa vigencia de Engels y de Marx. Como el tecnicismo limita enormemente el impacto de los estudios, el camarada Julio tuvo la inspiración para sugerir una estrategia que puede ser operativa. Entonces, el Lunes 21 del mismo mes, en torno a las 20 hs., combinamos en que, para la deconstrucción del matriciero Steedman, haga un escrito general que compacte las objeciones a Ian y que, luego, sea esparcido el resto con las ecuaciones, para aquellos que no los atormente el Álgebra de estos señores, que es para desquiciar a cualquiera.

Primeridad

Por lo que hemos adelantado ut supra, lo que viene ahora es una enumeración esquelética de las estridencias nucleares que deseamos manifestar en desmedro del economista vulgar y fisiócrata.

Comenzaremos por recordar el primer dislate, el cual es no percibir que los precios de producción o Ppr de un orden n (Ppr_n), que vienen de un lapso t dado –t_n– proceden de un instante t anterior (e. g., de un momento t_{20} y así –p. 31, 1977). En consecuencia, los insumos de t_n ya están convertidos en t_{20}.

El segundo error es que no se compra ni se vende a Ppr.

La tercera equivocación es que los burgueses no son buenos compadres de los obreros por aportar el capital, sino que los explotan (p. 34).

En este punto compensa detenernos.

Pensamos que hay que bregar en desmedro de esa violencia que es la expoliación, mas, que esa lucha no es efectiva hoy con el instrumento que es el Partido, el cual se tornó muy previsible para la Matrix burguesa. Este rápido diagnóstico no avala intentos como el de Negri, Guattari, entre cientos de otros intelectuales que se acodan en los devenires y en las revoluciones moleculares.

Para forjar una alternativa de insurgencia, hay que regresar a los escritos del Moro alrededor de la Comuna, a lo que enunció respecto a la Internacional, a lo que ejecutó el EZLN y a los potentes movimientos asamblearios civiles como los que nacieron entre Diciembre de 2001 y Abril de 2002 en Argentina. Es lo que habría que sintetizar; es lo que hemos sugerido en otros sitios.

Por otro lado, las Elecciones[7] de 19 de Noviembre de 2023, donde votó el casi 80 % del Padrón de treinta y seis millones de ciudadanos, nos empuja a que debamos ser crudamente realistas con las implicaciones de las Elecciones aludidas. Ese porcentaje significa que votaron 24 millones, de los que el 56 % estuvo a favor de Milei Vainilla, lo que da 14.476.462, lo cual es aproximado a catorce millones 500 mil ciudadanos de tendencias fascistas[8].

Si, por comodidad, se imagina que, de esos catorce millones, el 75 % son componentes de los grupos subalternos, incluyendo la clase proletaria, diez millones 875 mil se inclinaron por el Gran Dictador.

Para allanar los cálculos, postulemos que el 60 % de esos diez sean no obreros y que no acrecienten capital, de donde 7 millones veinte mil son integrantes de los conjuntos no acomodados, quedando 3 millones setecientos ochenta mil de trabajadores productivos.

En concreto, hay casi 4 millones de obreros fachos, con lo que la clase trabajadora argentina, está escindida contra sí misma, en un marco en el que una cantidad sustancial del resto de los proletarios detentan un bajo nivel de consciencia política de clase (no únicamente por no votar por la izquierda, sino por creer en la ilusión de la democracia formal).

Así que esa es, para nosotros, la situación con la que hay que lidiar, contexto que desborda la concientización que pueda lograr un Partido leninista.

Continuando, el otro derrape es alucinar que son incompatible el estudio de las condiciones de producción y el análisis del reparto entre las clases del producto.

Otra disonancia que asoma poco a poco, es que Ian no retrocede frente a los resultados desiguales que obtiene con relación al lector de Engels y que, en vez de rehacer todo, se mantiene necio en lo que eligió.

El sexto dislate es que imagina que unas cantidades representativas que son 2 valor hierro, 4 val_{grano} y 1 val_{oro}, es lo típico, cuando lo normal para el capitalismo sería 2 val_{hie}, 1 val_{trigo}, 4 val_{oro} –41. El realismo historicista pregonado por Steedman, es saqueado por el mismo Ian.

La séptima equivocación es que, habiendo arrancado de que 4 $val_{cereal} \neq 1\ val_{oro}$, y, por consiguiente, de que $val_{gra} \neq val_{oro}$, recala en que $val_{tri} = val_{oro}$. Steedman se dinamita a sí mismo.

---

[7] La referencia a una acontecimiento coyuntural es por un principio epistemológico que está implícito en la forma de escribir de Karl Marx, el cual consiste en situar lo que alguien redacta en un encuadre temporal preciso. No es para mezclar algo teórico con lo que no lo es.

Es también porque completa la idea de que el Partido está rebasado.

[8] El adjetivo no nos parece una exageración, ya que los que apoyan a Milei sí votaron los falcon verde, la represión violenta de la protesta, que no son treinta mil los Desaparecidos, la libertad para los condenados por los crímenes de la Dictadura, el odio a Eva, la teoría de los dos demonios, entre otras bellezas.

No compartimos los enfoques que anhelan relativizar eso y nos parecen ingenuos.

El otro error consiste en que Ian afirma que las condiciones de producción del oro, no impactan ni en el excedente, ni en los salarios, lo cual razonamos que no es de esa suerte.

El noveno traspié es la pasión por el determinismo que atraviesa a los conversólogos, dado que Steedman no es el único de ellos en rendirse a los encantos de esa Metafísica (41–42).

El décimo disencaje radica en que el inglés plantea una colectividad burguesa con una tecnología a molinos de agua, lo cual es observable en la escasa productividad de las labores, lo que emerge de que los obreros tarden el 75 % de las horas de faenas en gestar lo necesario para continuar siendo proletarios (41).

Otra mala pata es que confunde los precios de venta con Ppr –45.

Un estropicio más consiste en que Ian dice que los dos elementos que operan, son las horas de tarea y el hierro, para después concluir que el "Verdi" es algo secundario, derivado y prescindible (42).

Otro derrape es que no se cuenta con capital fijo o c f y que se procede con capital circulante o c cir.

Con relación a la tasa de lucro phi, Steedman considera que la π interdepartamental es la de la Esfera I, la cual suscita los medios de producción –43. La phi intersectorial es la que es inferida del capital social total. Por lo demás, la π de Ian es r, r que es de inspiración sraffiana y no es la phi de Marx.

Acá hay que desembragar.

Existen algunos, como Michael Roberts, que razonan que π podría volverse 0. Por ello, escribimos el primer Lema, el cual delinea que la baja de phi no implica que pueda ser cero y que lo que sucede es que π se vuelve cada vez más pequeña, sin tornarse 0 nunca, salvo en las crisis.

El Lema dos, conectado con el precedente, establece que el descenso de phi supone estabilizaciones parciales y recuperaciones, por lo que no se trata de una baja en línea recta, sino en una curva que es, muy probablemente, de naturaleza fractal, tal como lo hemos gubiado en otros espacios.

El tercer Lema estipula que, si la esencia de la curva de caída de π es multifractal, el cero se aleja infinitamente del término de la curva, sin poder ser alcanzado.

El primer Teorema es que la phi que es adecuada para estudiar la sociedad capitalista, es la π de Karell y las equivalencias que se aproximen a ella, siempre que no subviertan las intelecciones de Heinrich.

Continuando, la quinceava equivocación radica en evaluar que el Ambiente I es el más atrasado tecnológicamente.

Secundidad o Atesis

Para contestar el *fiskālisms* de Ian, se podría hilvanar el Lema cuatro, el que establece que el procedimiento del Moro no es Fisicalista, no es en inputs/outputs, no es fisiocrático, no es simultaneísta, no es walrasiano, no es de insumo-producto, no es sraffiano y no es a lo Vassily Leontief.

El quinto Lema es que no se puede fisicalizar a Karl, traducirlo a entradas y salidas, fisiocratizarlo, convertirlo en simultaneísta, walrasianizarlo, homologarlo a insumo/producto, sraffianizarlo, volverlo equivalente a las tablas de Vassily, a causa de que son estrategias i n c o n g r u e n t e s con Heinrich, gestando en él contradicciones que desaparecen cuando se desiste de walrasianizar a Mordejái, etc.

El sexto Lema argumenta que, por lo que hemos comprobado, todas las ecuaciones, matriciales o no, con derivadas o no, con integrales o no, que incluyan (1 + phi), (1 + r) o una combinación de ellas, son fórmulas inexactas para π, para los Ppr y para expresar matemáticamente cualquier elemento del pensamiento del lector de Engels.

Tercidad, Afirmación, Construcción, Posición y Tesis

El despropósito 16 es que Ian considera plausible que, en el capitalismo histórico, el nivel de empleo se dispare al infinito (51).

La diecisieteava estridencia consiste en que el autor emplea, una y otra vez, las mismas letras para distintas finalidades algebraicas –54.

Otro error es que, de los planteos del británico, se concluye que un excedente menor que cero, un plusvalor 0 y un plus producto mayor que cero son alternativas con el 33 % cada una para suceder (57), lo que no ocurre en la comuna burguesa concreta, donde el 100 % es una pl positiva.

Por eso, se podría articular el "Teorem" dos el cual gubia que el excedente típico y que la phi característica son m a y o r e s que cero y en números Reales (nos parece inaudito que debamos cincelar esto, mas, las asnadas de esos sabiondos nos obligan a estas proclamas).

La otra esguince radica en que se estipula que las dos igualdades[9] de Mordejái son idénticas entre si –61–, lo cual ocasiona que todos los componentes de las fórmulas sean equivalentes. Además, esas nuevas igualdades no fueron planteadas por Levy, por lo que si el *sistèm* que las gesta es el sistema que dice que, en realidad,

---

[9] Esas identidades son que el global de los valores es igual que la totalidad de los Ppr, y que el global de los beneficios es igual que la totalidad de los plusvalores.

las dos identidades originales no pueden demostrarse, ese es el “siostam” que está desencajado.

El veinteavo dislate es que Ian considera que valor y *precium* no se diferencian (62–63), revelándose ahí que él es un economista vulgar.

Cuarteridad, Negación, Oposición y Deconstrucción

La equivocación número veintiuno, consiste en que una misma unidad de tiempo se invierte al infinito para gestar infinitas mercancías (70).

En ese error y en el historicismo irreal que eso transpira, lo notable es la creencia de materialista metafísico, de que las abstracciones suceden como si fueran procesos concretos. El infinito, que es una idea matemática, ocurre en la “reyalite” para este *materialistinis* desquiciado que es Ian.

El dislate 23 es que las horas de faena inciden en r –72. A causa de que r no es phi, tal asunto no tendría relevancia alguna, por cuanto importaría siempre que r fuese π. Sin embargo, si r fuera phi, se contradice el supuesto de que r no es π.

Otra equivocación radica en el delirio de imaginar que el tiempo de la comuna burguesa, podría llegar hasta la eternidad (73). La Historia por sí misma es la demostración de que nada dura un lapso infinito.

En esa trayectoria hacia la eternidad, el capitalismo parece estar libre de debacles, lo cual es otro desgarro.

La estridencia veintiséis es que la cuota de expoliación pl' sea igual a r, cuando c es 0 (74). Eso puede ser así, siempre que r sea phi, mas, si r es π, se socava el principio de que r no es phi.

La otra mala pata consiste en una intelección desencajada de Karlchen, al atribuírle que destila π sin poseer en mente a los precios o sin mediaciones y a partir del valor –75. Los Ppr desmienten lo uno y los 3 libros de El Capital, niegan lo otro.

El traspié veintiocho es una equivocación sociológica básica a estas alturas de la centuria, que es el negar la lucha de clases, desplazándola por balance (77), paz –80– y por las ventajas de los estímulos materiales (81).

Confirmamos explícitamente que Steedman mal comprende los Ppr a modo de precios finales de venta y que sopesa que phi es anual –79.

También queda respaldado que Ian limita c f a las máquinas (84–85), descontando las instalaciones.

La disonancia veintinueve consiste en la sociedad burguesa Flintstone (92).

Quintidad, Doble Negación, Reconstrucción, Composición y Deriva

Todo este macaneo algebraico no se justifica, por cuanto NO EXISTE π semanal. Conviene escribir el séptimo Lema, el cual estipula que phi es decenal, de 5 décadas o secular, siendo que lo plausible es que sea de medio siglo o de cien años.

Sugerimos el Lema octavo, el cual sostiene que, una vez que es aceptada la idea de “valor”, hay que asumir las categorías inmediatamente asociadas de *excedente*, “plus tarea”, *e*', “plus tiempo” y π.

La esguince número 30 radica en imaginar un capitalismo lilliputiense.

El desencaje treinta y uno es evaluar que un Sector completo, sufriendo la experiencia improbable de plus producto negativo y de phi menor que 0, continuaría en esas condiciones sin intentar nada para que, en el ciclo siguiente, se pudiera anular lo descrito –97.

Aunque es un derrape lo que mencionaremos, no le asignaremos un número para no incrementar las equivocaciones. El tema es que, a pesar de que el autor no habla de la caída de π, se distrae con su monto (99), cuando lo nodal es la declinación de phi y cómo entorpece al sistema.

El inglés también mal conceptúa a los obreros ocupados en la circulación en calidad de trabajadores productivos lo que, para nosotros, es una estridencia. En virtud de que es algo muy polémico, tampoco sumamos el dislate.

La mala pata treinta y dos consiste en no entender que no existe circulación innecesaria; la circulación es algo de lo que no puede prescindir el capital, aun cuando sea un derroche.

Estamos a 8 capítulos, por lo que hay un promedio de cuatro equivocaciones por segmento, lo que no apoya que Ian sea de una consistencia de acero. Eso manifiesta que, esta clase de intelectuales, en lugar de darle lecciones de marxismo a Marx, debiera preocuparse en ser coherente.

Sexticidad o Dispersión

En el transcurso de lo que será divulgado en su oportunidad, despejaremos rmáx, la cual es = {[(1 + pl') . $\mathrm{vectorcv}$]/$\mathrm{vectorck}$}.

Con relación a lo precedente, delineamos el noveno Lema, el cual profiere que la phi a lo Marx no puede albergar (1 + e'), dado que se vuelve imprecisa.

En lo que se refiere a los errores, es viable proferir que, los capítulos I, II y IX, están libres de estropicios o de contradicciones, por lo que treinta y dos deshilvanes o incongruencias, plagan 6 fragmentos de la obra, lo que supone cinco deslices por capítulo. Excelente puntuación para apoyar la propia coherencia, ¿eh?

La falla treinta y tres radica en que, por los ejemplos que da el londinense, se especula que el capitalista prosigue con su negocio aun a costa de suscitar máquinas de valor negativo, sin excedente, sin posibilidad de lucro, con una productividad risible,

etc., cuando lo que sucede en la colectividad burguesa real es que un empresario que se viera frente a un panorama de tales características, NO CONTINUARÍA con su negocio. Cerraría temporalmente, hasta que lograse suscitar instrumentos de valor positivo, pl, beneficio, etc. y hasta que la Historia consiguiera fugar del reverso de este espejo de Alicia que es el cosmosIan.

En el error precedente está implícito el despropósito 33, el cual es que el capitalista de Steedman es un empresario suicida que continúa con sus operaciones, a pesar de que geste máquinas de valor menor que 0, de que no obtenga excedente, de que no alcance lucro, entre otras dificultades.

Asociado con ello, escribimos el Teorema tres, el cual sostiene que un burgués con tino en los negocios, no prosigue, a lo Ian, con su empresa en condiciones desventajosas, siempre que no se vea empujado a ser capitalista a pérdida.

Septeridad o Diseminación

La otra equivocación de Pajita Steedman consiste en que delira con instrumentos construidos de puro grano –140.

El otro desencaje es que una máquina nueva es ya antigua apenas asoma del proceso que la crea (141).

La estridencia treinta y seis radica en que no compone bien la sumatoria del "vertiba" a lo Marx –143.

El otro derrape es que, por lo anterior, confunde valor y "costo de producción".

La mala pata treinta y ocho consiste en que el economista laureado desea eliminar el *vredno* a toda costa, pero... no deja de multiplicarlo en sus mismas fórmulas (146).

El otro dislate es que, por sus premisas, la opción por un instrumento viejo, que detenta más valor, es la que aplana r; sin embargo, Ian Cachacita impone que sea la máquina nueva la que baja r –148.

Para nosotros, los intentos de Vladimir Karpovich Dmitriev, Ladislaus von Bortkiewicz, John von Neumann, Joseph Winternitz, Francis Seton, Piero Sraffa, Vassily Leontief, Nobuo Okishio, András Bródy, Michio Morishima, John Roemer, Steedman, Gary Mongiovi y sistemas afines, son la continuación de la lucha de clases en el universo de la Matemática, encubriendo sus propósitos ideológicos y políticos con ecuaciones.

De todos los que consignamos, el que fue más riguroso y menos surrealista fue Michio, a pesar de que acabara siendo fantasioso. Pero... aun en Morishima es detectable, al lado de su matriciada, el deseo de exterminar al lector de Sófocles, con la excusa de mejorarlo, de actualizarlo, de liberarlo de sus penosas equivocaciones a través de las derivadas, matrices e integrales.

Los autores citados y que tuvimos que padecer en años de intensa lectura, son una reacción conservadora que ataca a Levy por ser el que postuló la Revolución obrera armada en desmedro del capitalismo y a favor del Comunismo I. Esa es la principal razón de las agresiones contra Mordejái y su pensamiento, violencias que se extienden con furia a quienes defienden la vigencia de Heinrich [en este mundo, en esta Matrix, no hay lugar, no, para los que son genuinamente marxistas revolucionarios –la paga es la soledad, la frontera, el abandono, el exilio, el silencio, los márgenes, el olvido (por Karl)].

Bibliografía

ARMONSTRONG, Philip et al. "In defence of value. A reply to Ian Steedman". In: 1978, en <005_001.pdf (cseweb.org.uk)>.

BRÓDY, András. "Proportions, prices and Planning. A matematical restatement of the theory of value". In: 1970c, en BRÓDY, András. Proportions, prices and Planning. A matematical restatement of the theory of value. North/Holland Publishing Company: Amsterdan-Londres, 1970a, en <Download PDF - Proportions, Prices And Planning [PDF] [268uo8bgcu6g] (vdoc.pub)>.

ENGELS, Friedrich. "La vida literaria moderna. Mayo de 1840". In: 2020p, en ENGELS, Friedrich. Engels antes de Marx. Escritos 1838-1843. Buenos Aires: Editorial El Viejo Topo, 2020.

FARJOUN, Emmanuel D. et al. Laws of chaos. A probabilistic approach to Political Economy. London: Verso Editions, 1983, en <https://www.researchgate.net/profile/Emmanuel-Farjoun/publication/302897588_Laws_of_chaos--a_probabilistic_approach_to_political_economy/links/5732c08308ae9f741b236188/Laws-of-chaos--a-probabilistic-approach-to-political-economy.pdf>.

FAULKNER, Neil. A Marxist History of the world. From Neanderthals to neoliberals. London: Pluto Press, 2013, en <https://ia800701.us.archive.org/10/items/pdfy-cwMYZ4g9iO0tIn3y/A%20Marxist%20History%20of%20the%20World%20-%20Neil%20Faulkner.pdf>.

HINKELAMMERT, Franz J. et al. Economía, sociedad y vida humana. Preludio a uma segunda crítica de la Economía Política. Buenos Aires: Editorial Altamira, 2009, en <https://ediciones.ungs.edu.ar/wp-content/uploads/2020/07/9789879017845-completo.pdf>.

KEYNES, Maynard John. "Am I a liberal?". In: 1925a, en <https://www.hetwebsite.net/het/texts/keynes/keynes1925liberal.htm>.

______________________________. "¿Soy un liberal?". In: 1925b, en <https://www.librevista.com/material/42/Soy-un-liberal-John-Maynard-Keynes.pdf>.

______________________________. The General Theory of Employment, Interest, and Money. In: 2003, London: Macmillan Editor, 1973, en <http://keynes-general-theory.com/generaltheory.pdf>.

KURTZ, Heinz D. et al. "Sraffa and the labour theory of value. A few observations". In: 2010, en <Sraffa and the Labour Theory of Value (uni-graz.at)>.

LÓPEZ, Edgardo Adrián. El retorno de la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Borktiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. A favor de Marx y de la congruencia de sus principales teorías. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2023a, en <https://fisyp.org.ar/2023/02/08/libro-el-retorno-a-la-fisiocracia-en-clave-neoclasica-y-marginalista-bortkiewicz-okishio-morishima-y-sistemas-afines-por-adrian-lopez/>.

_______________________. "Deconstrucción conclusiva alrededor del pseudo marxista András Bródy (VI)", en <https://fisyp.org.ar/2023/08/04/deconstruccion-conclusiva-alrededor-del-pseudo-marxista-andras-brody-v-por-adrian-lopez/>.

MANDEL, Ernest. El Capital. Cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1985, en <El Capital, cien años de controversias en torno a la obra de Marx - Archivo de Anna (annas-archive.org)>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái. Capital: A Critique of Political Economy. Volume III: the process of capitalist production as a whole (1894). Indiana: Liberty Fund, Inc., 2005, en <Marx_0445.03 (libertyfund.org)>.

___________________________________. Grundrisse. Manuscritos econômicos de 1857/1858. Esboços da crítica da Economia Política. São Paulo: Boitempo Editorial, 2011a, en una difusión en la que se compendian las obras juntas, en <https://files.cercomp.ufg.br/weby/up/208/o/Karl_Marx_-_Grundrisse_(boitempo)_completo.pdf>.

___________________________________. Das Kapital – Vollständige Gesamtausgabe in 3 Bänden. 2014, en <https://www.pdfdrive.com/das-kapital-vollst%C3%A4ndigegesamtausgabe-in-3-b%C3%A4nden-d194592042.htm>.

___________________________________. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, 2016a, vol. III, en <https://docero.com.br/doc/n88v0vv>.

PLATÓN. La República. México: UNAM, 2016, en <República [Bilingüe] : Platón : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive>.

SALAMA, Pierre. Sobre o valor. Elementos para uma critica. Lisboa: Livros Horizonte, Ltda., 1980, en <(Download PDF) Salama - Sobre o Valor (dokumen.tips)>.

SRAFFA, Piero. La producción de mercancías por medio de mercancías. Barcelona: Oikos-Tau, 1966.

STEEDMAN, Ian. Marx after Sraffa. London: Verso Books, 1977, en <http://ecocritique.free.fr/steedman77.pdf>.

_________________. (Edit.). Socialism and Marginalism in Economics, 1870–1930. New York: Routlege, 1995a, en <Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930 (free.fr)>.

_________________. "Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930: a brief overview". In: 199b, en STEEDMAN, Ian (Edit.). Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930. New York: Routlege, 1995a, en <Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930 (free.fr)>.